

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4706 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 04/08/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 09/10/2020, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5615 del 23/09/2020:

Componente: Prof. Samuele Maria Marcora – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Laura Guidetti – Professore presso l'Università di Roma "Foro Italico";

Componente: Prof. Federico Schena – Professore presso l'Università di Verona.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Federico Schena, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Samuele Maria Marcora.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4706 del 30/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 60 del 04/08/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17 Novembre 2020 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17 Novembre 2020 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 9 Ottobre 2020

PRESIDENTE Prof. Federico Schena

COMPONENTE Prof.ssa Laura Guidetti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Samuele Maria Marcora



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Federico Schena – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE: Prof.ssa Laura Guidetti – Professore presso l'Università di Roma "Foro Italico";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Samuele Maria Marcora – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 50/100**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 5*
Il punteggio sarà assegnato in base alla congruenza con il SSD M-EDF/02.

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 16*
Saranno valutati gli eventuali incarichi di responsabilità di insegnamenti o moduli didattici, ovvero di incarichi di tutorato o esercitazioni in discipline del SSD M-EDF/02 o affini (M-EDF/01). Il punteggio sarà proporzionale ai CFU erogati, differenziando quelli relativi a incarichi di responsabilità (fino a 0.4 punti/CFU), da quelli riguardanti incarichi di tutorato o esercitazioni (fino a 0.2 punti/CFU).

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 18*
Si terrà conto dei periodi di formazione, in presenza, oltre al dottorato, svolti presso qualificate strutture di ricerca italiane o straniere.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*
Si valuterà la partecipazione (eventualmente in posizione di direttore o coordinatore) a gruppi di ricerca individuati da progetti specifici finanziati da Enti pubblici o privati. Si considererà l'arco temporale dopo il dottorato di ricerca.

e) Titorialità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 1*
Si valuteranno brevetti inerenti ad attività relative al SSD M- EDF/02.

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 3*
Si valuteranno le relazioni orali sulle attività di ricerca svolte, tenute dal candidato in occasione di



convegni scientifici. In caso di contributi multi-autori, se non diversamente specificato, saranno considerati quelli in cui il candidato è primo autore.

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

Saranno valutati premi relativi alla produzione scientifica, assegnati da enti universitari o organismi qualificati nell'ambito della ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'ambito della valutazione st terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi per le pubblicazioni presentate. Saranno valutati i seguenti punti:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Il punteggio sarà attribuito sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione.
- B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Per ciascuna pubblicazione, la valutazione terrà conto della posizione della rivista nella distribuzione in quartili di impact factor, relativamente alla categoria scientifica, secondo l'indicizzazione di Web of Science. I punteggi saranno assegnati come segue:
Q1 = 1,0 punti
Q2 = 0,75 punti
Q3 = 0,50 punti
Q4 = 0,25 punti
Alla tesi di dottorato, se presentata, sarà assegnato un punteggio a discrezione della Commissione.
- C. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Verranno dati punti 1 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo o corrisponding), punti 0.5 se il candidato si trova in seconda posizione e punti 0.25 nelle rimanenti.

Infine la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto dalla somma dei punti A, B e C per 1 nel caso di pubblicazione pienamente attinenti al SSD a bando, per 0.5 nel caso di pubblicazione parzialmente attinente al SSD a bando e per 0 nel caso di pubblicazione non attinente al SSD a bando. Il punteggio totale massimo per ogni pubblicazione sarà quindi di 3 punti.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 2.



Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dell' Indice di Hirsch (H-Index), la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale del medesimo calcolato in base ai dati presenti nel database Scopus come segue: 0.5 punti per unità di H-Index fino ad un massimo di 3 punti.

PRESIDENTE Prof. Federico Schena

COMPONENTE Prof.ssa Laura Guidetti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Samuele Maria Marcora

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Samuele Maria Marcora". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail.

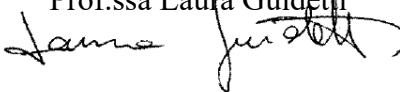
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4706/2020 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 04/08/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Guidetti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Samuele Marcora.

In fede

Roma, 16-10-2020

Prof.ssa Laura Guidetti


VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4706 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 04/08/2020

DICHIARAZIONE

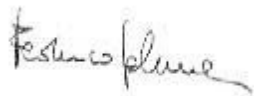
Il sottoscritto Prof. Federico Schena, componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Samuele Maria Marcora .

In fede

Luogo e data

Verona, 19/10/20

Il Prof. Federico Schena

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Federico Schena", written in a cursive style.